INFORME PERIODISMO Y MIGRACIONES

LA COBERTURA PERIODÍSTICA SOBRE LOS PROCESOS MIGRATORIOS EN LOS PUERTOS ESPAÑOLES DURANTE EL ESTADO DE ALARMA

LA COBERTURA PERIODÍSTICA SOBRE LOS PROCESOS MIGRATORIOS EN LOS PUERTOS ESPAÑOLES DURANTE EL ESTADO DE ALARMA

Desde el 15 de marzo de 2020, momento en el que el Estado de Alarma entró en vigor a causa de la pandemia provocada por el nuevo coronavirus, más de 36.000 personas llegaron a los puertos españoles tras sortear las fronteras europeas.

Los principales puertos que acogieron llegadas fueron Alicante y Cartagena en el levante español; Almería, Motril y Málaga en la ruta de Alborán; Algeciras en la ruta de Estrecho; y Arguineguin en Gran Canaria. Decenas de profesionales de la comunicación han salido a realizar las tareas informativas esenciales durante las principales olas, pero en al menos 6 de los 7 principales puertos estos registraron trabas para ejercer el derecho a la información.

La investigación iniciada en octubre de 2020 contó con un trabajo de campo desarrollado por un equipo compuesto por dos videoperiodistas, uno del Sindicato de Periodistas de Andalucía y otro de la productora social EntreFronteras. Además se realizaron entrevistas posteriores a los principales comunicadores encargados de la cobertura informativa diaria del fenómeno migratorio que dan como resultado un informe en el que se plasman los serios problemas que tienen para acceder a los puertos, llegar a las fuentes de información primarias (migrantes) o trabas de todo tipo que pasan desde la identificación, uso de elementos de separación o uso de agentes policiales para tapar imágenes.

La investigación muestra un deterioro de la libertad de prensa a niveles generales, principalmente por las numerosas denuncias de censura previa en Canarias y el cierre de puertos a medios de comunicación como ocurre en Alicante o Murcia. Además se muestra cómo en los puertos de Andalucía la situación no ha mejorado ni empeorado a causa del Estado de Alarma por la COVID-19 sino que sigue exactamente igual.

El presente documento analiza en líneas generales cada uno de los puertos españoles en la llegada de personas migrantes y se recogen una serie de conclusiones para entender el estado de la libertad de comunicación ante la cobertura informativa sobre procesos migratorios en los puertos.

ALICANTE, PUERTO CERRADO

Las personas llegadas desde Argelia durante el año 2020 representaron casi el 40% del total de migrantes que usaron la vía marítima para acceder a España, según ACNUR. Muchos de estos llegaron al Puerto de Alicante.

Los profesionales de la redacción que accedieron a nuestro informe valoran de forma satisfactoria la cobertura de temas migratorios en el puerto de Alicante, pero no accedieron a sus instalaciones, durante el Estado de Alarma, principalmente porque las llegadas se produjeron a horas no compatibles con el horario profesional de lo periodistas.

Por su parte los profesiones gráficos, más asiduos al trabajo *in situ* admiten tener dificultades a la hora de desempeñar sus labores en el Puerto de Alicante. Los entrevistados reconocen haberse enfrentado frecuentemente a prohibiciones de diversa índole en el acceso al recinto. Asimismo, consideran que el espacio reservado a la prensa para cubrir la llegada de migrantes cuando se permite es inapropiado debido a la lejanía respecto de los hechos.

A las dificultades para ejercer su profesión en este contexto informativo se unen los criterios de optimización o rentabilidad económica que siguen las empresas dedicadas a la información. **Éstas apuestan cada vez más por la proyección de material gráfico oficial y oficioso, debido a su gratuidad, lo que repercute negativamente en la calidad y pluralidad informativa.** Los profesionales aseguran que esta situación es previa al Estado de Alarma, por lo que el COVID-19 no han contribuido ni a mejorar ni empeorar la cobertura informativa.

“Ellos nos mandan la imagen en lugar de tener nosotros la libertad de hacerla”

Durante la visita del SPA y EntreFronteras al puerto de Alicante se detectaron trabas gubernamentales para su acceso. **Los agentes del Cuerpo Nacional de Policía solicitaron las acreditaciones para su entrada pero finalmente no se pudo entrar. El contenido de la información llegó a través de la ONG Cruz Roja por lo que el acceso fue imposible.**

Los desembarcos se producen en la Terminal TMS desde donde parten los ferries hacia Argelia, allí en el mes de octubre varias embarcaciones desembarcaron a personas migrantes. Sin embargo, **la única posibilidad para hacer cobertura es en la dársena pesquera, por lo que la distancia supone más de 340 metros con un muro y varias vallas que impiden hacer la cobertura informativa.**

- **TRABAS**
- **PROBLEMAS ACCESO**
- **PROBLEMAS ACCESO INFORMACIÓN**

EL COVID-19 AFECTÓ A LA COBERTURA INFORMATIVA

CARTAGENA, PERIODISMO A 1,5KM

La dársena de Escombreras en Cartagena ha sido uno de los puntos principales de llegadas de personas migrantes rescatadas por Salvamento Marítimo durante el Estado de Alarma. Allí tanto Cruz Roja como las autoridades sanitarias instalaron un campamento para la asistencia de estas personas llegadas principalmente de Argelia.

Los profesionales de la prensa escrita valoran de forma insatisfactoria la cobertura de temas migratorios en el Puerto de Cartagena. Consideran que existen grandes trabas a la hora de narrar este tipo de noticias, destacando la prohibición reiterada en el acceso a las dependencias portuarias. **Esta situación los obliga a realizar su trabajo desde localizaciones bastante precarias, externas al recinto, lo que repercute en una pérdida de información y perspectiva a la hora de contar la realidad migratoria.**

El acceso a datos oficiales y oficiosos sobre migración se ha convertido en una tarea casi imposible, más aún a raíz de la pandemia de la Covid-19.

.

Los profesionales de la prensa gráfica admiten la imposibilidad de acceder al Puerto de Cartagena desde el verano de 2020, lo que impide la cobertura de la llegada de migrantes al recinto. **Las trabas en el acceso a las instalaciones portuarias les imposibilita desempeñar su labor profesional correctamente, teniendo que buscar localizaciones externas y muy alejadas para poder trabajar.**

“Hemos notado una falta de transparencia y negación del derecho a la información”

Durante la visita del SPA y EntreFronteras se detectaron violaciones graves de acceso a la información como la prohibición de acceso a periodistas al puerto. Según la Subdelegación del Gobierno por motivos derivados por la COVID-19 se prohibió la entrada. Esta situación obligó a los profesionales a buscar alternativas que no garantizan el acceso a fuentes primarias. **En el caso de medios audiovisuales deben ir hasta un mirador a un kilómetro y medio de distancia, lo que obliga a tomar imágenes lejanas y clandestinas del proceso migratorio.**

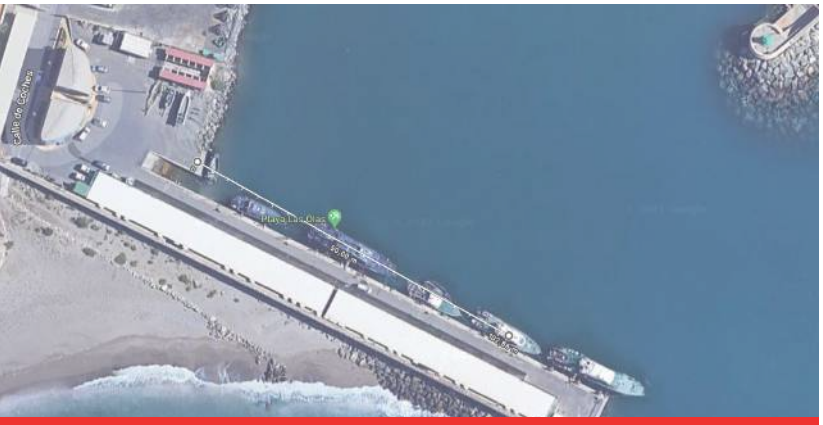
- ✔ **TRABAS**
- ✔ **PROBLEMAS ACCESO**
- ✔ **PROBLEMAS ACCESO INFORMACIÓN**

EL COVID-19 AFECTÓ A LA COBERTURA INFORMATIVA

ALMERÍA, VALLAS CONTRA PERIODISTAS

La ruta del Mediterráneo central tiene como puerto base de recepción Almería. Allí miles de personas han arribado en los últimos meses pero su cobertura sigue siendo difícil. No es algo nuevo ya que la situación se ha mantenido durante el Estado de Alarma igual que en los últimos años.

Los profesionales de la prensa denuncian la imposibilidad de cubrir las llegadas de migrantes al puerto de Almería de forma presencial. **"No hay zona dentro del puerto habilitada para la prensa que permita la cobertura de la llegada de migrantes".** Según los periodistas consultados para este informe el acceso a fuentes primarias es nulo en el puerto. Además, el acceso a datos oficiales es valorado como deficiente por los entrevistados ya que la información ofrecida por las diferentes administraciones no se produce en un margen de tiempo aceptable.



- **TRABAS**
- **PROBLEMAS ACCESO**
- **PROBLEMAS ACCESO INFORMACIÓN**

Reconocen tener que recurrir a fuentes oficiosas cuyos datos, según relatan, no siempre se corresponden con los oficiales.

Los profesionales de los medios audiovisuales admiten la imposibilidad de cubrir la llegada de migrantes al puerto de Almería debido a la lejanía de la zona reservada a la prensa y al vallado que la delimita. Estas trabas impiden a los trabajadores de la información realizar su labor de forma satisfactoria. Además, consideran que el acceso a la información oficial y oficiosa relacionada con temas migratorios es deficiente.

"Podemos grabar, pero a muchos metros de distancia y a través de una valla. Eso y nada es lo mismo"

Durante la visita del SPA y EntreFronteras se comprobó que la situación es igual que años atrás. Los profesionales deben permanecer fuera del vallado, es obligatorio presentar acreditaciones periodísticas y la lejanía supera los 100 metros.

Esto imposibilita el acceso a entrevistas o fuentes primarias como son las personas migrantes, además las imágenes que se ofrecen son de detenciones y no hay una cobertura correcta de un proceso supuestamente humanitario.

EL COVID-19 NO AFECTÓ A LA COBERTURA INFORMATIVA

MOTRIL, PUERTO DE REFERENCIA

El Puerto de Motril es uno de los referentes en el acceso a la información sobre la llegada de personas migrantes. Es de los pocos lugares donde se pueden lograr entrevistas con fuentes primarias, siempre que se respeten las medidas de seguridad derivadas de la pandemia.

Los profesionales de la zona valoran de forma satisfactoria el acceso y la cobertura de la llegada de migrantes al puerto de Motril. Además, consideran que la colaboración de las administraciones públicas y privadas en el acceso a los datos que demandan es satisfactoria.

Por su parte, los profesionales audiovisuales valoran de forma positiva el acceso y la localización que tienen reservada en el Puerto de Motril para cubrir la llegada de migrantes. Además, aseguran tener una buena relación profesional con los funcionarios y trabajadores del puerto. El acceso a fuentes oficiales y oficiosas también es valorado de forma positiva.

Las trabas no suelen producirse, y en caso de existir las autoridades suelen mediar para llegar a acuerdo rápidos y satisfactorios que beneficien a la libertad de información.

Durante las visitas del SPA y Entrefronteras se comprobó que el estado seguía igual de beneficioso para los profesionales previo al Estado de Alarma por la situación del COVID-19. Y se detecta que la cobertura se puede hacer a pie de barco.

“Como norma general nos lo ponen todo bastante fácil”

El trabajo de los periodistas locales con las autoridades ha facilitado un entendimiento modelo en el puerto donde desde hace más de 20 años se ha trabajado la cobertura informativa del proceso migratorio con todo tipo de garantías.

L**as fuentes gubernamentales así como las ONG suelen acceder de forma fácil a las preguntas de los profesionales de la comunicación y en muchos casos ofrecen declaraciones para los medios audiovisuales,** lo que facilita la cobertura y enriquece la información en beneficio de la ciudadanía.

- **TRABAS**
- **PROBLEMAS ACCESO**
- **PROBLEMAS ACCESO INFORMACIÓN**

EL COVID-19 NO AFECTÓ A LA COBERTURA INFORMATIVA

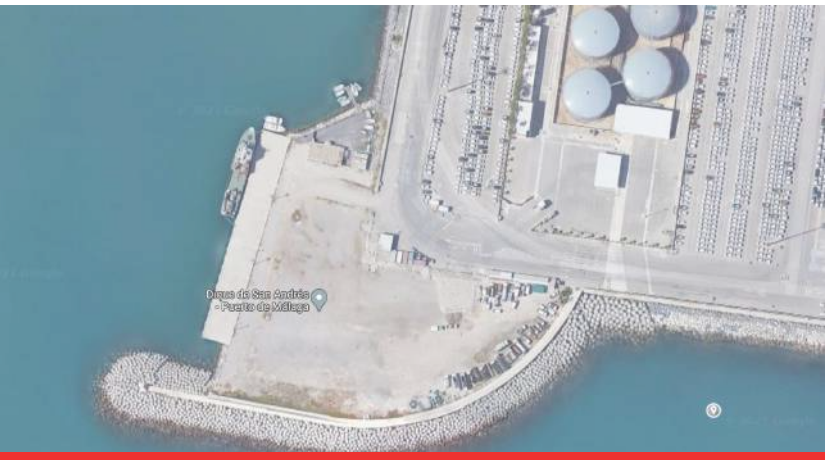
MÁLAGA, REALIDADES INCOMPLETAS

El Puerto de Málaga ha sido uno de los principales obstáculos informativos en España desde el año 2017. El trabajo duro de los profesionales de la comunicación, así como de los sindicatos y asociaciones de periodistas, ha logrado grandes avances en esta materia, sin embargo el acceso a fuentes primarias sigue siendo imposible.

Para los periodistas consultados el acceso a puerto ha sido, durante el año 2020 y el Estado de Alarma, satisfactorio, ya que apenas se han producido llegadas. Se reconocen dificultades en el acceso a testimonios sobre el terreno aunque la situación ha mejorado.

La localización del espacio reservado a la prensa se considera mejorable aunque los periodistas ya pueden acceder para poder hacer su cobertura a pie de barco.

.



- [x] **TRABAS**
- [ ] **PROBLEMAS ACCESO**
- [x] **PROBLEMAS ACCESO INFORMACIÓN**

Lo cierto es que los redactores no suelen acudir a estas noticias para contrastar sino que son los profesionales del audiovisual los que más acuden.

En ese caso, los profesionales de la prensa gráfica malagueña valoran de forma positiva la cobertura de la llegada de migrantes a puerto durante 2020. Sin embargo, el acceso a testimonios directos sobre el terreno sigue siendo imposible y valoran el espacio reservado a la prensa como mejorable. No se reconocen grandes dificultades o trabas en el acceso a la información y cobertura gráfica de los hechos.

“Hemos mejorado. Pero sigue siendo imposible hablar con los migrantes”

Durante las visitas del SPA y Entrefronteras se comprobó que el estado seguía igual para los profesionales previo al Estado de Alarma por la situación del COVID-19 pese a que la ubicación se había trasladado al Dique de San Andrés.

Se detecta que la cobertura se puede hacer a pie de barco pese a que desde el año 2017 se venían produciendo trabas a los periodistas así como un vallado especial, lo que confirma que los periodistas llevaban razón cuando exigían a las autoridades mayor proximidad siempre respetando las labores de todas las partes implicadas en un desembarco.

EL COVID-19 NO AFECTÓ A LA COBERTURA INFORMATIVA

ALGECIRAS, CONTROL RELATIVO

La recepción de personas migrantes en los puertos de Cádiz (Barbate, Tarifa y Algeciras) durante el Estado de Alarma se centralizó en Algeciras que fue el principal puerto de recepción.

Los redactores confirman que el acceso a temas migratorios durante el año 2020 y el Estado de Alarma ha sido satisfactorio, ya que apenas se han producido llegadas.

Los profesionales de la prensa escrita gaditana reconocen que las dificultades se acentúan cuando las llegadas de migrantes son más numerosas. Si éstas se producen de forma progresiva, la colaboración con las autoridades y el acceso a fuentes oficiales y oficiosas para realizar una buena cobertura es valorada de forma satisfactoria.

Incluso se puede acceder a fuentes primarias, siempre que las llegadas no sean tan numerosas como ocurrió en el año 2018.

Por su parte, los profesionales audiovisuales reclaman una mejor localización para la cobertura de este tipo de acontecimientos.

Asimismo, denuncian la imposibilidad eventual de acceder al puerto y las trabas, también eventuales, impuestas por las fuerzas y cuerpos de seguridad del estado. El acceso a la información y datos oficiales es deficitario, teniendo que recurrir en muchas ocasiones a fuentes oficiosas.

“En el momento en que el control se les va de las manos, se corta el acceso a los medios”

Durante las visitas del SPA y Entrefronteras se comprobó que el estado dependía de las autoridades competentes en cada uno de los operativos, es decir dependiendo del agente al mando podría ser mejor o peor para el derecho a la información, y que el Estado de Alarma no repercutió en mejorar o empeorar estos casos de trabas a profesionales. Se detecta que la cobertura se puede hacer a pie de barco aunque hay ausencia de protocolos estandarizados.

- [x] **TRABAS**
- [ ] **PROBLEMAS ACCESO**
- [x] **PROBLEMAS ACCESO INFORMACIÓN**

EL COVID-19 NO AFECTÓ A LA COBERTURA INFORMATIVA

ARGUINEGUÍN, CENSURA PREVIA

El muelle de Arguineguín en Canarias se ha convertido durante la emergencia sanitaria de 2020 en el epicentro de la cobertura informativa del proceso migratorio en toda Europa. Hasta allí los medios se desplazaron desde distintos puntos para hacer la cobertura informativa, que ha tenido gran repercusión. Sin embargo las trabas han sido el denominador común.

Los profesionales de la prensa escrita canaria valoran de forma insatisfactoria la cobertura de temas migratorios en el puerto de Arguineguín durante el año 2020. Consideran que existen grandes trabas en el acceso a la cobertura de este tipo de informaciones, debido a la imposibilidad de acceder al puerto en numerosas ocasiones. Eso los obliga a seguir la cobertura de la llegada de migrantes desde localizaciones externas. El acceso a datos y fuentes oficiales sigue siendo valorado negativamente.

Las mayores trabas las han sufrido también los profesiones gráficos que denuncian la imposibilidad reiterada de acceso al Puerto de Arguineguín durante la llegada de migrantes en 2020, prohibición que les impide desempeñar su labor de forma satisfactoria. Esta situación los obliga a realizar las coberturas desde lugares externos y muy alejados de los hechos, lo que repercute directamente en la calidad de la información. A su vez, reconocen la dificultad en el acceso a información oficial y oficiosa relacionada con temas migratorios.

“A partir del Estado de Alarma, la Policía Nacional comenzó a bloquear la visibilidad a los periodistas”

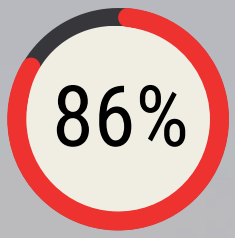
Durante la visita del SPA y EntreFronteras al puerto de Arguineguín se detectaron agresiones continuas y trabas a los profesionales de la comunicación en el puerto cuando estos trataban de acceder a la información. Las dificultades hacían imposible el acceso a las fuentes primarias. Durante la retención de migrantes en el puerto las dificultades de acceso y el distanciamiento de los medios fue el denominador común.

El puerto además carecía de protocolos de comportamiento de los agentes que persistían en su tarea de impedir el acceso. Se constituyeron actos de censura previa durante la llegada de personas migrantes.

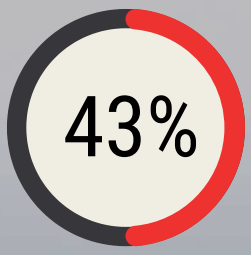
- ✔ **TRABAS**
- ✔ **PROBLEMAS ACCESO**
- ✔ **PROBLEMAS ACCESO INFORMACIÓN**

EL COVID-19 AFECTÓ A LA COBERTURA INFORMATIVA

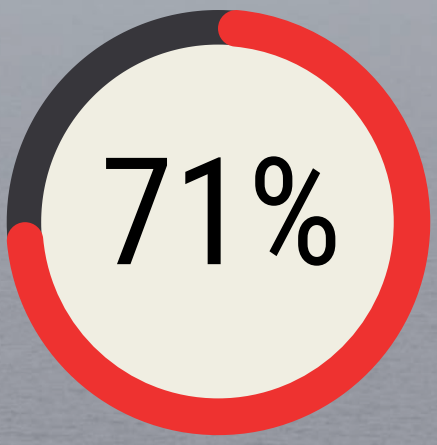
CONCLUSIONES



En 6 de los 7 puertos analizados existen trabas en el acceso a fuentes de información primarias sobre el terreno. Es decir, lo comunicadores no pueden acercarse a las personas migrantes para saber sus historias.



En 3 de los 7 puertos analizados la situación cambió a causa del Coronavirus. Es decir, las autoridades achacaron las trabas y problemas de acceso a los puertos a la crisis sanitaria, según reportaron los periodistas. La cifra aumenta al 50% si incluimos las denuncias de los fotógrafos de Ceuta que se vieron afectados por estas medidas



En 5 de los 7 puertos analizados existen trabas que dificultaron o imposibilitaron el acceso de los profesionales de la información a dependencias portuarias para cubrir temas migratorios. Estas pasan por distanciamiento, prohibiciones o falta de acceso a fuentes primarias

En 2 puertos la entrada está vetada a la prensa. Este número se eleva a 3 cuando las llegadas de migrantes son muy numerosas. Las personas entrevistadas coincidieron en señalar que las trabas se acentuándome al mismo tiempo que aumentaba la llegada de migrantes.

Durante 2020 se notificaron actos de censura previa por parte de los Cuerpos y Fuerzas de Seguridad del Estado contra los profesionales de la información en Canarias, durante las llegadas de personas migrantes al Puerto de Arguineguín. Está situación se agravó durante el hacinamiento de migrantes durante el mes de noviembre en el muelle de este puerto español

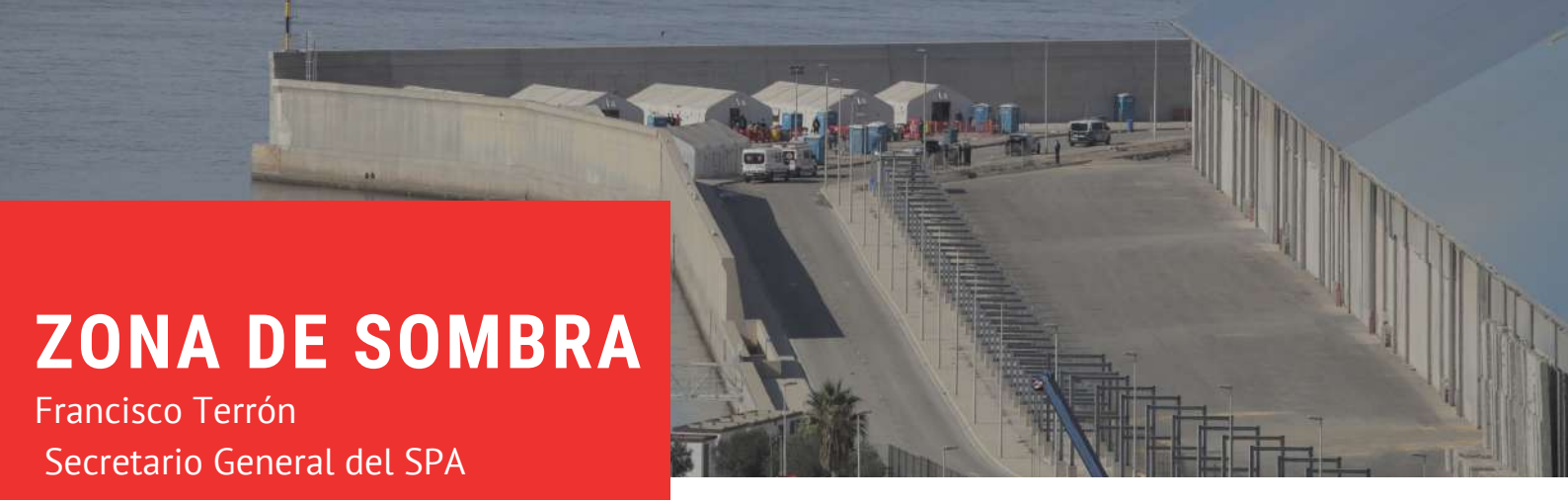
CONCLUSIONES

El estudio evidencia que no existen criterios uniformes que regulen el acceso de la prensa a las dependencias portuarias españolas cuando se producen llegadas de personas migrantes. Las trabas institucionales se acentúa cuando las llegadas se producen de forma numerosa, impidiendo a los y las profesionales de la información ejercer su labor profesional. Estas actitudes y medidas violan el Artículo 20 de la Constitución Española, donde se reconoce el derecho a “comunicar o recibir libremente información veraz por cualquier medio de difusión” y a ejercerlo sin ningún tipo de restricciones motivadas por “ningún tipo de censura previa”.

Desde el SPA y EntreFronteras consideramos que una democracia consolidada como la española no debería ser testigo de actos de censura contra los profesionales de la información que narran las migraciones. Por ello, exigimos al Gobierno de España la corrección de las deficiencias descritas anteriormente, que impiden a muchos profesionales de la información ejercer de forma efectiva su derecho al trabajo, y la delimitación de una zona de prensa en todos los puertos españoles para cubrir, de manera digna, la llegada de personas migrantes a territorio europeo.

Los profesionales gráficos de la información coinciden en advertir sobre una tendencia cada vez más extendida en el seno de los medios de comunicación. Se trata de la publicación de contenidos oficiales u oficiosos (comunicados o notas de prensa, fotografías corporativas,...), debido a la gratuidad de los mismos, en lugar de generar o apostar por su propio contenido. Estas prácticas repercuten negativamente en la pluralidad informativa al reproducir desde diferentes posiciones una misma visión de la realidad, la institucional; sin someterla a ningún tipo de filtro. Esta lógica conformista y corporativista, que se debe más a criterios económicos que periodísticos, supone un serio riesgo para los estándares de calidad informativa y contribuye a la creciente precarización de la profesión periodística.

En el caso de Ceuta y Melilla, cuyos puertos no han sido analizados por el SPA ni EntreFronteras, durante el Estado de Alarma, los profesionales de la información sindicalizados han denunciado trabas relacionadas con la prohibición de acceso a las instalaciones portuarias, viéndose obligados a buscar localizaciones alternativas y precarias para poder ejercer su trabajo. Pedimos que las ciudades autónomas incluyan este protocolo uniforme para todo el Estado.



ZONA DE SOMBRA

Francisco Terrón
Secretario General del SPA

El informe sobre la cobertura periodística de los procesos migratorios en los puertos españoles durante el estado de alarma realizado por la productora Entrefronteras y el Sindicato de Periodistas de Andalucía (SPA) tiene una importancia capital en el debate sobre el acceso a las fuentes informativas, en un asunto tan sensible como son las migraciones. Es la primera vez que se pone el foco sobre lo que está ocurriendo en los puertos españoles cuando llegan a las costas de nuestro país personas que vienen huyendo, en unos casos de las guerras, en otros de hambrunas o situaciones de pobreza extrema. De ahí su enorme valor en un debate que tiene que ver con la calidad de la información y que trata de arrojar luz sobre el debate migratorio.

Si algo ha supuesto la pandemia del Covid-19 sobre el periodismo y la comunicación es un deterioro generalizado en las empresas, el trabajo de los profesionales y la calidad de la información, como ya relatamos en la encuesta realizada por el SPA durante el estado de alarma y su reflejo en el Informe de Urgencia sobre el Impacto en el trabajo de las y los profesionales del Periodismo y la Comunicación de Andalucía. En él se reflejan como principales problemas la inestabilidad laboral y la precarización del sector.

Pero hay otro tercer problema igualmente grave que no puede pasar desapercibido: un 57,2 por ciento de las y los profesionales de la comunicación aseguran que la pandemia ha repercutido negativamente en la calidad de su trabajo y consecuentemente en la información publicada. A veces sin contrastar, sin acudir a los espacios de decisión y con bastantes trabas de acceso a la información oficial por parte de las instituciones.

Tres son los "puntos calientes" en los que hemos detectado problemas de acceso a las fuentes: los campos de fútbol, que ya existían previamente y se ha acentuado; los hospitales, donde está el acceso vedado a los informadores, en lo que constituye un auténtico apagón informativo; y los puertos, donde persisten y se han acentuado las trabas para informar de la tragedia humanitaria que casi a diario se pone de manifiesto en nuestras costas. Por eso este trabajo llevado a cabo por Lucía Muñoz, Andrés Banco y Sergio Rodrigo sobre la cobertura informativa en los puertos españoles supone un paso importantísimo en un tema tan candente y de persistente actualidad.

Lo que se constata en este informe es que persisten las dificultades y las trabas para informar en los puertos sobre la llegada de inmigrantes, ambas agravadas por la pandemia. Las principales son el acceso de los y las profesionales –en bastantes casos- y la imposibilidad de acceso a las fuentes primarias en el noventa por ciento de los casos. Los dos son ingredientes básicos e imprescindibles a la hora de elaborar información fiable.

Y al igual que en los hospitales con los enfermos, nos estamos acostumbrando a convertir a las personas migrantes en cifras, lo que viene a ser como retransmitir un partido de fútbol sin mostrar los goles. De esta manera se está produciendo un proceso de deshumanización de la información, y enfermos, fallecidos y afectados por las tragedias humanitarias pasan a convertirse en meros números, cifras estadísticas que suben y bajan a la par que pierden significado para las audiencias. Con ello estamos convirtiendo determinados aspectos de nuestra realidad, y que nos afectan de manera significativa como sociedad, en zonas de sombra. Incumplimos de nuevo el hermoso y aún sin desarrollar artículo 20 de nuestra Constitución: el derecho a comunicar o recibir libremente información por cualquier medio de difusión, derecho que no puede restringirse mediante ningún tipo de censura previa. Y no tenemos que olvidar que donde hay desinformación anidan los bulos, las noticias falsas y los discursos de odio.

Andalucía, marzo de 2021

SILENCIO, NO SE RUEDA

Sergio Rodrigo
CEO EntreFronteras

El periodismo de migraciones tiene como objetivo contar las historias de las personas que se mueven y siempre debería de hacerlo desde una perspectiva en la que son tratadas como sujetas políticas y activas de su propia historia. Cuando hablamos de migración irregular por falta de vías seguras y legales, es llamativo cómo los puertos se han convertido en ese lugar donde las y los comunicadores buscan esas fuentes primarias para explicar el proceso. La realidad es que estos lugares representan la minoría de los procesos migratorios, pero no dejan de ser una realidad que se debe contar y que, sin embargo, se han convertido en el espacio donde hay más opacidad.

Las trabas, los problemas de acceso, las diferencias sobre libertad de expresión e información entre los cuerpos de seguridad del Estado y periodistas, la identificación permanente, etc., son algunas de las denuncias presentadas durante años. Actos que se han venido repitiendo con el paso del tiempo y que se han constituido como una forma de "censura". Aún así, las trabas a periodistas no es algo de uno u otros gobiernos, no es algo de uno u otros puertos, es un problema de las autoridades competentes y se repite de forma sistemática sin que ningún ministerio haya puesto mecanismos para solucionarlo.

EntreFronteras es una productora social que desde hace 7 años ha venido realizando tareas de comunicación en los principales puertos europeos. La migración no es un fenómeno, es un derecho y la migración irregular es una realidad presente en nuestros puertos que quizás se ha normalizado en los medios de comunicación. Con el paso de los años, las rutas han ido cambiando, los motivos también, pero la falta de vías seguras siempre ha estado y con ellas las trabas para el acceso a la información.

Los periodistas tenemos la responsabilidad de informar y contar las historias de estas personas, sus porqués, de explicar a la ciudadanía qué está pasando y por qué está pasando. No puedo olvidar la imagen de Begoña Curiel preguntando en la sede de Cruz Roja Tarifa a los migrantes para completar sus noticias. Veíamos en los informativos regionales de Canal Sur a personas contando por qué huían o se subían a una patera. Curiosamente esa imagen es cada vez más difícil y ahora solo se habla de números que borran los nombres, las historias y que desinforman con el riesgo de crear prejuicios y estereotipos hacia las personas que migran.

Desde el año 2015, las complicaciones se han ido notificando. Cruz Roja ya no permitía hablar con las personas rescatadas en sus sedes. En el puerto, veíamos cómo a las y los periodistas se les alejaba de las historias o incluso se impedían los accesos. El puerto de Almería y Málaga fueron ejes de los procesos migratorios durante los años 2016-2018, miles de historias llegaron, pero las profesionales de la comunicación solo podían registrar imágenes de los migrantes desembarcando, cacheados y detenidos. ¿Qué trasmitíamos a la ciudadanía? La imagen de delincuentes, nunca un proceso humanitario.

Ocurre algo distinto en Motril. Allí la imagen cercana, la historia en primera personas e incluso el relato de vida de Cruz Roja o las fuerzas y cuerpos de seguridad que ofrecían historias humanas, realidades que en muchos casos chocaban con los derechos humanos. El insistente trabajo de periodistas como Pedro Feixas ha conseguido ese clima equilibrado de la información y la responsabilidad, un modelo que se trató de exportar a Málaga y Almería durante años, pero sin éxito.

La pandemia y su Estado de Alarma pusieron en riesgo todos los esfuerzo por el acceso a contar historias, por el esfuerzo para que los agentes policiales entendieran lo "esencial" que era la comunicación en los puertos. Sin embargo, el Covid-19 ha dejado dos puertos completamente cerrados a la prensa (Alicante y Cartagena), y sólo uno sin trabas. En el 86% de los puertos españoles las profesionales de la comunicación han sufrido trabas para relatar los procesos informativos. Destaca principalmente Arguineguín, en el sur de Gran Canaria. Allí las trabas han constituido actos de censura previa, según las denuncias recogidas por este informe que cuenta con una visita oficial y relato de los principales periodistas locales que hacen cobertura permanente de este proceso migratorio.

Las trabas suponen un alejamiento de la realidad para el desarrollo informativo. Supone ofrecer una imágenes que criminalizan de los procesos migratorios. Las trabas aumentan la desinformación y dan vida a una escalada de noticias falsas que alzan los estigmas negativos de aquellos que quiere aprovechar esta realidad para sacar votos mediante el odio y la xenofobia. Las trabas impiden que la ciudadanía sea, seamos, libre.

DIRECCIÓN Sergio Rodrigo
INVESTIGACIÓN Andrés Blanco Lucía Muñoz Lucena
REDACCIÓN Andrés Blanco Sergio Rodrigo Francisco Terrón
PRODUCCIÓN @EntreFronterasPLAY

Entre Fronteras

SPA 20 ANIVERSARIO
Sindicato de Periodistas de Andalucía